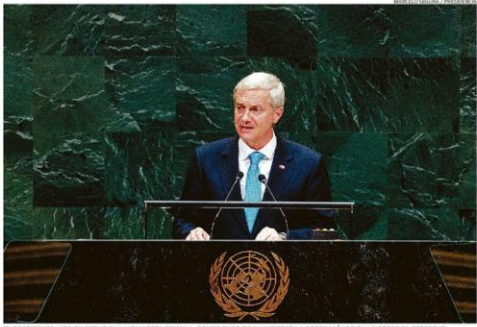


El complejo manejo que ha tenido Kast en el ámbito de las relaciones internacionales

Inéditamente mañana será interpelado el ministro Francisco Pérez M., quien llega la instancia tras varias polémicas, siendo la última de ellas la adhesión de Chile al Escudo de las Américas.



Las tensiones con Argentina por el Estrecho de Magallanes, el Foro de Madrid y las negociaciones arancelarias con Estados Unidos son parte de los 15 temas por los que mañana (15.00 horas) será interpelado el ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Pérez M. Llegará a la instancia pública a responder las preguntas del diputado Nelson Vergara (PS), luego de la polémica que ha habido por la adhesión de Chile al Escudo de las Américas.



EL PRESIDENTE INICIÓ SU DEBUT EN LA ONU ESTA SEMANA, DONDE PUDO DE MANIFIESTO LA SOBERANÍA DE CHILE SOBRE EL ESTRECHO.

Desde el 2005, cuando se creó la herramienta de fiscalización constitucional, nunca había sido utilizada para un canciller. "No sé si es necesario la interpección o no, pero creo que es una buena instancia... ¿Una interpección es invitar al ministro a que vaya a exponer sobre temáticas al Congreso, y por otro lado, un parlamentario le hace preguntas de contragencia, que tienen los que hanaron a esta interpección. Actuar esas dudas me parece súper bueno necesario", opina Felipe Vergara, analista político de la Universidad Andrés Bello (UNAB), aunque, advierte, que "está el riesgo de que esto se transforme en un show político y ahí se perdería la esencia".

LÓGICAS INTERNAS

"Esta interpección puede ser un espacio de debate sobre los temas que han generado más discusión política, apuntando a una mirada necesariamente de análisis", considera por su parte, Alejandra Márquez, analista internacional de la Universidad de Talca. Es evidente, "la política exterior funciona mejor cuando se construye con consenso de Estado. Si hay diferencias suelen procesarse mejor en las comisiones de Relaciones Exteriores. Una interpección, con lógica de confrontación, puede proyectar división hacia afuera justo cuando hay temas abiertos con Argentina. Su utilidad dependerá del tono que adopten los actores políticos",

sostiene Raúl Burgos, director del Magister en Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV). Siguiendo esta lógica, para Guido Larson, académico de la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo (UD), la interpección se debe analizar desde dos perspectivas. Si se ve desde la política exterior, "la interpección debilita los intereses de Chile por que muestra una canchallada de voluntad y susceptible de ser atacada por otro poder del Estado. El canciller también ha comprendido en el Congreso para abordar las interrogantes sobre EEUU y europeos, y lo mismo podría ocurrir para abordar los tópicos que el parlamento considera preocupantes", dice, refiriéndose a Magallanes, Escudo de las Américas, estrategia frente a EEUU, etc.

"Desde el punto de vista de política interna -continúa- es una oportunidad que la gestión lo mandó los traslapes consecutivos que se han ido dando por parte de Cancillería con Argentina. En consecuencia, desde el punto de vista jurídico y normativo, diría que la interpección no es necesaria por que existen otros mecanismos para clarificar las decisiones. No obstante, el episodio manifiesta que incluso la política interna ha quedado atascada por los límites de la política interna, lo que es a largo plazo problemático".

La problemática en BUREL. Este porque, como dice Vergara, "las relaciones exteriores no han sido uno de los fuertes de este Gobierno. Hay un cancelier que tiene vasta experiencia en el ámbito de los negocios, pero no necesita necesariamente el tema de las relaciones internacionales y eso se nota", aludiendo que "este Gobierno no ha estado, hasta este momento, a la altura de los problemas que han ido surgiendo, tanto como políticos como a nivel global".

"Sin duda en este Gobierno se ha destacado el ámbito de las relaciones Exteriores como su eje de debate y discusión por parte de distintos sectores políticos y en particular, quienes han sido críticos con respecto al manejo en la política internacional del primer Gobierno. El ejemplo de ello han sido los cuestionamientos a las respuestas del

EL DISCURSO DE KAST. Esta semana fue el debut del Presidente José Antonio Kast en la 82ª Asamblea General de las Naciones Unidas en un discurso que haría talibado por parte de la oposición como "políticamente correcto", aunque hubo voces críticas. Por ejemplo, el senador Vladimiro Montesinos (Partido Liberal) sostuvo que "no le va a la ONU a hablar más de su país, eso no es patriótico", pues, desde su perspectiva, habría remarcado más que nada problemas internos. "Las diferencias entre Gobierno y oposición son discusiones en Chile. En Naciones Unidas, el Presidente tiene la oportunidad de mostrar lo que somos capaces de construir como país y de defender nuestros intereses comunes".

Si un discurso de este tipo, indica el académico de la UDD, Guido Larson, "quiere -signa- dedicar un tiempo excesivo a explicar a la audiencia internacional las razones del 'votacionismo' del país (estados de guerra), pero no es un discurso amparado en la idea que Chile es de verdad" que hay condiciones para invertir. No fue un discurso con ideas de gran sofisticación, sino una descripción de las condiciones económicas actuales y las oportunidades que le ofrece el mundo".

"Desde de eso, hay una crítica algo solapada a los Estados Unidos, incluyendo un llamado a la reforma. Y de paso, una mención que no debe haber pasado inadvertida para Argentina por el Estrecho de Magallanes. Es evidente en el discurso que no se tiene en cuenta la audiencia internacional", indica el académico de la UDD, Guido Larson, "quiere -signa- dedicar un tiempo excesivo a explicar a la audiencia internacional las razones del 'votacionismo' del país (estados de guerra), pero no es un discurso amparado en la idea que Chile es de verdad" que hay condiciones para invertir. No fue un discurso con ideas de gran sofisticación, sino una descripción de las condiciones económicas actuales y las oportunidades que le ofrece el mundo".

Para Burgos, "el Presidente ha buscado imprimir un sello propio. Este se caracteriza por un mayor alineamiento con Estados Unidos y gobiernos aliados, prioridad a la seguridad y la inversión, y distancia de algunos episodios multilaterales, como muestra la salida de Chile del Movimiento de Países No Alineados".

Manifiesta que "su opción legítima, por la política exterior chilena se ha sostenido en consenso de Estado, y varias decisiones han sido tomadas por el Gobierno más de lo que de Estado. A eso se suman señales contradictorias

entre ministerios y respuestas reactivas frente a Argentina. Hay también cuestiones, valdadas, como la candidatura de Valparaíso al BBN, que da continuidad a la posición presentada por el gobierno de Boric. El desafío del Gobierno actual es saber equilibrar su identidad política con prebivalencia en su comportamiento en las relaciones internacionales".

"El punto más problemático para el Gobierno de Kast ha sido ciertamente el de coordinación, dado por las contradicciones entre Relaciones Exteriores y Defensa, ya que ello produce incertidumbre en el exterior. Secundariamente, me parece que la gestión frente a grandes potencias, como Estados Unidos y la Unión Europea, no ha sido problemática por no por los resultados, sino por la posición ideológica con Trump impermeabilizada al país de cualquier coacción, algo que resulta falso. Pero hay al menos tres aspectos que me parecen preocupantes: abrir mercados, profundizar mercados, y abrir mercados. El ejemplo de ello han sido los cuestionamientos a las respuestas del

Presidente José Antonio Kast al replicar la posición de Chile junto a países como Argentina, Perú, Paraguay y Colombia. Sin embargo, los episodios de este tipo han sido escasos. Gabriel Boric manifestaron su "preocupación" al respecto a través de una declaración conjunta, donde destacaron la importancia de la cooperación internacional para enfrentar desafíos como el crimen organizado transnacional y la seguridad alimentaria. Los mismos, pareciera razonable imaginar un esfuerzo regional de coordinación hemisférica para enfrentar tales desafíos", sostiene.

"Sin embargo, hay muchas interrogantes al respecto. Valamos visto el modo operado de Estados Unidos en el mar Caribe, realizando operaciones militares sin mayor accountability y donde varias organizaciones de derechos humanos han informado de abusos. ¿Cómo se conciliaría con esas acciones conductas violatorias al Derecho Internacional,

"De esta manera, se puede evidenciar un discurso estatal planeando los fines de Chile en el mundo enfatizando la importancia de Chile en el exterior, sobre todo en materia económica y de inversión. Sin embargo, se expresa que las decisiones que se tomen sean de carácter estatal", acota. A Felipe Vergara de la UDD, la alusión del Presidente a la "pareja" interesante. "Por un lado, es un discurso que, aunque toca temas que son relevantes, me parece que son más para un Chile Day, para una reunión con grandes empresarios del mundo, pero no para las Naciones Unidas", sostiene, porque "si pensamos que ese discurso iba a ser escuchado por inversionistas, se equivocó, porque no es ese público".

Por otro, en cuanto a la ONU, "me parece que es un discurso que se valida por la crítica y la propaganda de mejor", dice respecto al quechabable de la ONU, "pero no es una crítica nueva", comenta, en tanto, Raúl Burgos, de la PUCV, que a los otros actores también han planteado la existencia de una crisis del multilateralismo y la necesidad de reformar el organismo".

"La evidencia es que el enfoque que presenta Kast, ya que apunta más a la organización exterior que a la capacidad de acción. Lo que debemos valorar es el cambio en el discurso del Presidente al reformar el compromiso de Chile con Naciones Unidas", añade.

Los REQUERIMOS. Lo que sí provocó rechazo, o al menos cuestionamiento, en algunos sectores fue cuando el Gobierno de Chile se incorporó al Escudo de las Américas, iniciativa impulsada por la administración del Presidente Donald Trump. Según el comunicado con

El Escudo de las Américas presenta interrogantes acerca de la soberanía para la soberanía de Chile. De esta manera, se presenta nuevamente un debate acerca de las decisiones en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional", añade.

Al respecto, el académico de la UDD, Guido Larson, "quiere -signa- dedicar un tiempo excesivo a explicar a la audiencia internacional las razones del 'votacionismo' del país (estados de guerra), pero no es un discurso amparado en la idea que Chile es de verdad" que hay condiciones para invertir. No fue un discurso con ideas de gran sofisticación, sino una descripción de las condiciones económicas actuales y las oportunidades que le ofrece el mundo".

Desde de eso, hay una crítica algo solapada a los Estados Unidos, incluyendo un llamado a la reforma. Y de paso, una mención que no debe haber pasado inadvertida para Argentina por el Estrecho de Magallanes. Es evidente en el discurso que no se tiene en cuenta la audiencia internacional", indica el académico de la UDD, Guido Larson, "quiere -signa- dedicar un tiempo excesivo a explicar a la audiencia internacional las razones del 'votacionismo' del país (estados de guerra), pero no es un discurso amparado en la idea que Chile es de verdad" que hay condiciones para invertir. No fue un discurso con ideas de gran sofisticación, sino una descripción de las condiciones económicas actuales y las oportunidades que le ofrece el mundo".

Para Burgos, "el Presidente ha buscado imprimir un sello propio. Este se caracteriza por un mayor alineamiento con Estados Unidos y gobiernos aliados, prioridad a la seguridad y la inversión, y distancia de algunos episodios multilaterales, como muestra la salida de Chile del Movimiento de Países No Alineados".

Manifiesta que "su opción legítima, por la política exterior chilena se ha sostenido en consenso de Estado, y varias decisiones han sido tomadas por el Gobierno más de lo que de Estado. A eso se suman señales contradictorias

que nuestro país históricamente ha defendido", refirieron los mandatarios, solicitando a Kast "reconocer la permanencia de Chile en esta instancia".

Entonces, ¿cuál posición es la adhesión a la iniciativa Burgos y Larson coinciden en una decisión "correcta". Para el académico de la UDD, Guido Larson, la adhesión a la iniciativa Burgos y Larson coinciden en una decisión "correcta". Para el académico de la UDD, Guido Larson, la adhesión a la iniciativa Burgos y Larson coinciden en una decisión "correcta".

Desde la perspectiva de Alejandro Márquez, analista internacional de la UDD, la adhesión al Escudo "podría significar un alineamiento con el gobierno de Trump, lo cual ha estado bastante cuestionado al no ejercer plena autonomía en el escenario internacional".

Al mismo tiempo, presenta interrogantes acerca de las acciones para la soberanía de Chile. De esta manera, se presenta nuevamente un debate acerca de las decisiones en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional. Para poder evaluar el impacto de dicha decisión será necesario valorar la congruencia de los intereses y fines estatales en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional. Para poder evaluar el impacto de dicha decisión será necesario valorar la congruencia de los intereses y fines estatales en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional. Para poder evaluar el impacto de dicha decisión será necesario valorar la congruencia de los intereses y fines estatales en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional.

Desde la perspectiva de Alejandro Márquez, analista internacional de la UDD, la adhesión al Escudo "podría significar un alineamiento con el gobierno de Trump, lo cual ha estado bastante cuestionado al no ejercer plena autonomía en el escenario internacional".

Al mismo tiempo, presenta interrogantes acerca de las acciones para la soberanía de Chile. De esta manera, se presenta nuevamente un debate acerca de las decisiones en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional. Para poder evaluar el impacto de dicha decisión será necesario valorar la congruencia de los intereses y fines estatales en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional. Para poder evaluar el impacto de dicha decisión será necesario valorar la congruencia de los intereses y fines estatales en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional.

Manifiesta que "su opción legítima, por la política exterior chilena se ha sostenido en consenso de Estado, y varias decisiones han sido tomadas por el Gobierno más de lo que de Estado. A eso se suman señales contradictorias



LAS DIFICULTADES Y POSIBILIDADES PARA QUE VALPARAÍSO SEA SEDE DEL ACUERDO BBNJ

Si hay un tema que sí concita apoyo transversal es la postulación de Valparaíso como sede del Tratado de Alta Mar, formalmente conocido como el Acuerdo sobre la Biodiversidad Marina más allá de las jurisdicciones nacionales (BBNJ). ¿Se podrá lograr? "Es posible, pero difícil", reconoce Raúl Burgos, académico de la PUCV. Según comenta, "Valparaíso cumple con Bruselas (Bélgica) y Xiamen (China), que tienen otro nivel de infraestructura y apoyo financiero. La historia de Chile es política, ya que sería la primera secretaria de un organismo de la ONU de membresía universal en América Latina, argumento atractivo para el SG. Ayuda que sea una política de Estado, iniciada por el gobierno anterior y con apoyo transversal".

Desde la perspectiva de Alejandro Márquez, analista internacional de la UDD, la adhesión al Escudo "podría significar un alineamiento con el gobierno de Trump, lo cual ha estado bastante cuestionado al no ejercer plena autonomía en el escenario internacional".

Al mismo tiempo, presenta interrogantes acerca de las acciones para la soberanía de Chile. De esta manera, se presenta nuevamente un debate acerca de las decisiones en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional. Para poder evaluar el impacto de dicha decisión será necesario valorar la congruencia de los intereses y fines estatales en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional.



EL TEMA BACHELET

Otro tema que se tomó la agenda a principios de la semana fue el anuncio que había la ex Presidenta Michelle Bachelet de que se bajó de la carrera como secretaria de una militancia socialista que representa a vastos sectores del movimiento humano. "La adhesión a la iniciativa Burgos y Larson coinciden en una decisión 'correcta'. Para el académico de la UDD, Guido Larson, la adhesión a la iniciativa Burgos y Larson coinciden en una decisión 'correcta'.

Desde la perspectiva de Alejandro Márquez, analista internacional de la UDD, la adhesión al Escudo "podría significar un alineamiento con el gobierno de Trump, lo cual ha estado bastante cuestionado al no ejercer plena autonomía en el escenario internacional".

Al mismo tiempo, presenta interrogantes acerca de las acciones para la soberanía de Chile. De esta manera, se presenta nuevamente un debate acerca de las decisiones en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional. Para poder evaluar el impacto de dicha decisión será necesario valorar la congruencia de los intereses y fines estatales en materia de política exterior que tengan una coherencia con el interés nacional.