

LATERCERA

Andrés Bello 2711, Providencia

Director: **José Luis Santa María Oyanel** Subdirector: **Victor Cofre Soto**
 Editora General: **Gloria Faúndez Herrera** Representante Legal: **Felipe Cuadra Campos**

¿Pausar el proceso de los SLEP?

Siendo válido que la autoridad quiera abrir este debate, el problema radica en que ello se ha instalado sin que de momento el Ministerio de Educación tenga un plan concreto que permita evaluar lo que el gobierno pretende con esta pausa.

La ministra de Educación, en reciente entrevista con TVN, señaló que su cartera está analizando la posibilidad de hacer una pausa en torno a los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), de modo de poder evaluar qué tipo de cambios son los que se requieren. Entre otros aspectos, la secretaria de Estado hizo ver que existen numerosas variables que influyen en la decisión de avanzar con la transición de los SLEP o mantener la educación por más tiempo a cargo de un municipio.

Como era de esperar, dichas declaraciones abrieron un intenso debate, tanto de voces que apoyan la idea de pausar este proceso —es el caso de algunos alcaldes, que lo han solicitado públicamente—, como de aquellos que ven aquí un intento encubierto por dismantelar los avances en materia de fortalecimiento de la educación pública, y cumplir estrictamente

con la ley, conforme la cual establece que en 2029 debe quedar concluido el proceso de traspaso de los establecimientos manejados por municipios a los SLEP, que en régimen supone el funcionamiento de un total de 70.

Los planteamientos de la ministra no hacen más que responder a las directrices que ya había establecido el propio Presidente José Antonio Kast antes de asumir el gobierno, cuando planteó que “nuestra propuesta en general es detenerse, analizar, ver bien los resultados y no avanzar mientras no tengamos claridad de que el resultado en los distintos SLEP sea positivo”. Actualmente 34 SLEP no tienen colegios a su cargo, por lo que aún resta una importante cantidad de comunas para que traspasen los establecimientos, de modo que si se estima pertinente introducir cambios, este sería el momento apropiado para evaluarlos.

Siendo válido que la autoridad quiera abrir este debate en el país, el problema radica en que ello se ha instalado sin que de momento tenga un plan concreto en torno al cual sea posible ordenar esta discusión y poder evaluar cuál es el alcance exacto de lo que el gobierno pretende con esta pausa, sus objetivos concretos y qué aspectos estima que deberían ser corregidos en la actual normativa, considerando que el Congreso acaba de despachar a ley un proyecto que busca mejorar la instalación del sistema de educación pública. Frente a esta falta de detalles, es inevitable que comience una dispersión de opiniones entre los alcaldes, y desde luego sería deseable que el Ministerio clarifique si lo que está pensando es procurar un tránsito hacia un sistema mixto —de modo que junto con los SLEP se permita que más municipios puedan conservar sus colegios cumpliendo con determinadas reglas— o son cambios

que no alteran el diseño base de los SLEP.

La evidencia acumulada hasta ahora sobre la experiencia de los SLEP sugiere que a la par de haber aspectos positivos —por ejemplo, un estudio de la Agencia de Calidad de la Educación reveló que están logrando mejoras significativas sobre la base de sus resultados Simce, aunque también hay otros estudios que lo cuestionan—, a la par siguen repitiéndose problemas que se veían bajo la municipalización, como sobredotaciones o designaciones en altos cargos que mantienen marcados perfiles políticos. También parece necesario poner el foco en las estrategias pedagógicas, donde cabe preguntarse si a la luz de lo conocido hasta ahora el sistema funcionará eficientemente una vez que esté plenamente operativo. La idea de una pausa, por tanto, no cabe descartarla de plano, pero sí es necesario tener claridad de antemano qué se busca con ello.

CARTAS

VENTAJAS DE LA INTEGRACIÓN EN EL IMPUESTO A LA RENTA

SEÑOR DIRECTOR:

Una ventaja poco destacada de integrar plenamente el impuesto de primera categoría con los impuestos personales es su efecto sobre el costo de capital de las empresas chilenas.

Cuando el impuesto pagado por la empresa constituye crédito íntegro contra los impuestos personales de sus accionistas, aumenta el atractivo de invertir en acciones locales. Esto eleva la demanda por esos títulos, mejora sus precios y, por definición, reduce el retorno exigido por los inversionistas.

Un menor costo de capital aumenta el valor presente de los flujos futuros y hace rentables proyectos que antes no lo eran. La integración tributaria, por tanto, no solo es un debate de recaudación: también incide directamente en inversión, crecimiento y profundidad del mercado de capitales chileno.

Paul Fontaine B.

EL TALÓN DE AQUILES DE LA VACUNACIÓN

SEÑOR DIRECTOR:

Durante décadas, Chile ha sido destacado a nivel mundial por su nivel de inoculación. Así es y así debe continuar. Sin embargo, hoy su talón de Aquiles está en un grupo cada vez más esquivo a vacunarse y más vulnerable a las consecuencias de no hacerlo: las personas mayores.

En la actual campaña de influenza, solo el 52% de los adultos mayores de 60 años y más se ha vacunado, siendo uno de los grupos con menor cobertura. En las últimas semanas, las urgencias por influenza en personas de 65 años y más han representado el 11% de las atenciones. Quienes no se vacunan tienen mayor riesgo de hospitalización, secuelas graves e incluso de morir. Su respuesta inmune ya no es la misma que en la juventud.

Para alcanzar la meta de 85% de cobertura al 30 de julio, se requieren 15.404 dosis diarias. Sin em-

bargo, según datos del DEIS, entre el 27 de abril y el 3 de mayo el promedio fue de 10.662, por debajo de lo necesario.

No se está tan lejos, pero se requiere un esfuerzo activo para acercar y motivar a este grupo. Por eso es clave impulsar campañas de comunicación de riesgo dirigidas especialmente a quienes rondan los 60 años y aún no perciben la gravedad que puede implicar enfermarse. Vacunarse protege la salud propia y también la de quienes nos rodean.

Paula Daza

Directora ejecutiva de CIPS UDD

SOBRE EL GASTO PÚBLICO

SEÑOR DIRECTOR:

No necesariamente más recursos significa más impacto. A veces vemos grandes escuelas sin buenos profesores, hospitales inaugurados sin suficientes médicos o presupuestos crecientes conviviendo con largas listas de espera. Por eso, el debate no debiera centrarse solo en cuánto se gasta, sino en cuánto impacto real genera eso.

En educación, esto es especialmente importante, más recursos no bastan si no se traducen en mejores aprendizajes, empleabilidad y oportunidades concretas para las personas.

Gastar mejor también es una forma de avanzar.

María José Gutiérrez Correa

Directora ejecutiva Grupo Enovus

LA VERDADERA TRANSFORMACIÓN DIGITAL

SEÑOR DIRECTOR:

En Chile, hemos insistido en que la transformación digital es un problema tecnológico. Falta infraestructura, datos, inteligencia artificial. Sin embargo, la evidencia sugiere que el verdadero cuello de botella no está en las máquinas, sino en quienes deben darles sentido.

En las empresas de menor tamaño la digitalización no fracasa por ausencia de herramientas, sino por una sobrecarga en quienes las implementan.

La investigación en comportamiento organizacional muestra que el trabajo directivo ya no se

trata de supervisar procesos estables, sino de navegar flujos constantes de información, algoritmos y decisiones en tiempo real.

Pero aquí está la paradoja: las mismas tecnologías que elevan las exigencias también ofrecen los recursos para enfrentarlas. El problema es que hemos invertido más en sistemas que en las condiciones humanas para usarlos bien.

La literatura académica (Bakker & Demerouti, 2017) sugiere que el desempeño no depende solo de cuán exigente es el trabajo, sino de si esas exigencias están equilibradas con recursos adecuados. En el contexto digital, estos no son solo tecnológicos sino también psicológicos y cognitivos.

Necesitamos ecosistemas que no solo difundan tecnología, sino que desarrollen personas capaces de trabajar con ella sin colapsar. Si no entendemos eso, seguiremos acumulando tecnología, sin lograr transformación digital real y eficiente.

Jesús Juyumaya

Facultad de Economía y Negocios UNAB

FRANQUICIA SENCE

SEÑOR DIRECTOR:

El debate sobre el proyecto de eliminar la franquicia Sence se ha instalado en la opinión pública y en las organizaciones que utilizan ese beneficio, las que observan con inquietud la posibilidad de que llegue a su fin. Compartimos esa preocupación y por esa valoramos que fuera rechazada en la Comisión de Hacienda de la Cámara.

Durante más de 20 años hemos desarrollado formación con sentido social, hemos capacitando en el desarrollo de competencias a equipos de empresas en temas relativos a la discapacidad y la inclusión laboral de personas con discapacidad. Reducir estos incentivos no solo impacta a organizaciones como la nuestra, también desincentiva la inversión de las empresas, limita la preparación en inclusión y debilita un ecosistema clave para el desarrollo social y productivo del país.

Eliminar este instrumento es un error, porque ha demostrado ser una herramienta concreta para fortalecer competencias, mejorar la productividad e impulsar la inclusión laboral en Chile, cuestión particularmente relevante y urgente tratándose de personas con discapacidad. Más que suprimirla,

corresponde revisarla, modernizarla y ampliarla.

Esperamos que el rechazo en la Comisión sea considerado por el Ejecutivo. El debate no ha terminado y es fundamental que las fundaciones que trabajamos con la población más vulnerable y necesitada de apoyos, seamos escuchadas.

María Francisca Pérez

Directora Coanil Capacitación

LA CIENCIA NO SE MIDE SOLO EN EMPLEOS

SEÑOR DIRECTOR:

La pregunta del Presidente Kast sobre cuántos empleos generó una investigación es legítima en su exigencia, pero insuficiente como criterio. La investigación pública debe rendir cuentas. Lo discutible es reducir su valor a un solo indicador.

El estándar internacional va en otra dirección. DORA, la Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación, recomienda valorar productos diversos, como artículos, datos, formación de personas e influencia en políticas. CoARA, sostiene que los impactos varían según disciplina y pueden madurar en distintos plazos.

Basta mirar dos obras decisivas. Carol Gilligan transformó la psicología moral con *In a Different Voice*, y Arlie Hochschild abrió un campo nuevo sobre emociones y trabajo con *The Managed Heart*. Su valor no estuvo en los empleos creados al publicarse, sino en los debates sobre cuidado, dignidad y trabajo que ayudaron a modificar.

Del mismo modo, una investigación sobre violencia o salud mental puede no crear una empresa, pero sí mejorar diagnósticos, formar especialistas y evitar que el Estado diseñe políticas a ciegas.

Goodhart lo advirtió hace décadas. Cuando una medida se convierte en meta, deja de medir bien. Si la ciencia se evalúa solo por contratos firmados, terminaremos produciendo la ciencia que el indicador premia, no la que el país necesita.

Una democracia que mide mal su conocimiento no ahorra. Pierde capacidad para comprender sus propios problemas y gobernarlos con inteligencia.

Ángel Aedo Gajardo

Director del Inst. Milenio VioDemos e Investigador de Complejidad Criminal, académico PUC