

Académico cuestiona rechazo a DUOC en La Pintana: «Reduciría la pobreza y la desigualdad»

Por: Carolina Ceballos | Publicado: 14.05.2024



Imagen referencial olla común en La Pintana | Agencia Uno

Durante las últimas semanas en la cuenta de Twitter de la alcaldesa de La Pintana, **Claudia Pizarro (DC)**, se pudo constatar el despliegue de la jefa comunal para impulsar la aprobación en el concejo de la entrega en comodato de un terreno avaluado en casi mil millones de pesos a **DUOC UC**, con la intención de levantar un centro educacional para la comunidad que lidera.

Desafortunadamente, y tal como ella misma lo oficializó a través de su cuenta en la red social, **la propuesta** que se votó este **lunes 13 de mayo fue rechazada con los votos de concejales oficialistas**, una decisión que dejó frustrada a la jefa comunal, quien cuestionó la postura que impediría darle uso, además, a un paño de tierra que actualmente, según ella lo transparentó, se presta para la instalación de rucos y la acumulación de basura, lo que se suma a incivildades en desmedro de sus vecinos.

Resultado comodato a Duoc UC La Pintana:

- **Concejal Scarlet Rohten @PSChile: Rechazo.**
 - **Concejal Juan Bustamante @PCdeChile: Rechazo.**
 - **Concejal Sandra Chacón @regverdes: Rechazo.**
 - **Concejal Marcela Poveda (independiente): Apruebo.**
 - **Concejal Carla Gatica (independiente):...** pic.twitter.com/cEzRFZM6Sz
- **Claudia Pizarro (@ClaudiaPizarro) May 13, 2024**

«Se rechaza por 5-4 la posibilidad de terminar con 40 años de segregación», posteo en su Twitter evidenciando su insatisfacción, junto con asegurar que ayer fue «**día doloroso para nuestra comuna**».

En diálogo con El Desconcierto, Pizarro profundizó en lo sucedido, dejando claro que «**no podemos farreamos patrimonio de la juventud, de los jóvenes, niños y adolescentes y negarle esta oportunidad a la comuna de La Pintana**, sabiendo que DUOC UC es una institución que entrega educación de prestigio, estamos hablando de un terreno que donó un privado».

«**El Estado abandonó el terreno por 53 años y llega un privado a revitalizar este terreno y no se lo permitimos**», agrega.

Paralelamente, la alcaldesa sostiene que «la palabra clave de esto es 'colaboración'. Yo he intentado avanzar en nuestro trabajo también con una alianza-público privada, por eso que estamos hablando de esta situación. Espero que podamos seguir trabajando con la posibilidad de que este terreno sea en comodato para el DUOC UC».

«**No podemos esperar eternamente a que el Estado llegue a invertir, y negar esta posibilidad de que los jóvenes tengan cerca de su barrio un CFT (Centro de Formación Técnica) para estudiar**», recalca a renglón seguido confirmando que espera reponer el proyecto en los próximos meses para poder implementarlo.

Impacto en seguridad comunal

Por su parte Camila Leigh, académica e investigadora de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Andrés Bello (sede Viña del Mar), comenta que «**invertir en educación permite, entre otras cosas, dar posibilidad de movilidad social a quienes no tienen acceso a estudios, en este caso técnico superior, ese pudiese ser el caso de algunos vecinos de la comuna**».

Siguiendo con su análisis, plantea que «**el tipo de carreras que imparte la institución señalada, ofrece capacitación en habilidades técnicas y profesionales que son demandadas en el mercado laboral**, ese pudiese ser un aspecto positivo que se asocia con argumentos que señalan que la presencia de un instituto educativo puede fomentar una mayor integración social y cultural».

Respecto de la necesidad de darle otra utilidad al paño en cuestión, Leigh asegura que «**pudiésemos hablar, en este marco de rehabilitación, bajo el supuesto que la transformación de un área que actualmente es un basural en un centro educativo, mejoraría el entorno urbano y eliminaría un foco de insalubridad**».

«**También esto se tiende a vincular a prevención del delito, ya que revitalizar áreas descuidadas puede tener un impacto directo en seguridad comunal**», dice.

Mejoraría significativamente acceso a la educación

Más categórico todavía es **Gerardo Ureta**, ingeniero, economista urbano, profesor de arquitectura de la Universidad Mayor y fundador de Economía Urbana www.economiaurbana.cl, quien asegura que «**la instalación de un centro educacional de la talla del DUOC UC, podría ser un catalizador transformador para esta comunidad, generando un impacto profundo y duradero en su estructura económica y social**».

«**Es importante destacar que la oferta dentro de la misma comuna de La Pintana es limitada**», complementa al tiempo que insiste en que «**la creación de un centro educacional superior de prestigio podría mejorar significativamente el acceso a la educación superior para los residentes de la comuna, reducir los tiempos de desplazamiento y brindar oportunidades educativas de alta calidad en su propia comunidad**».

Según Ureta, el levantamiento del CFT además **no solo «proporcionaría acceso a educación técnica y profesional de alta calidad, sino que actuaría como un núcleo de desarrollo urbano**».

«**Este tipo de infraestructura educativa tiene la capacidad de atraer inversiones, mejorar la infraestructura local y estimular el crecimiento económico mediante la creación de empleos directos e indirectos**», agrega.

En otro ámbito, asegura Ureta, «**incentivaría mejoras en el transporte, conectividad, accesibilidad, planificación urbana, servicios públicos y espacios recreativos**, todos ellos elementos esenciales para un desarrollo urbano sostenible y equilibrado».

«**Uno de los desafíos más grandes que enfrentan los estudiantes de La Pintana, es la necesidad de realizar largos trayectos para acceder a centros educativos superiores**, la mayoría de los cuales están concentrados en el área central de Santiago. Estos desplazamientos costosos, agotadores también representan una barrera significativa para el acceso a la educación», plantea.

En consecuencia, **un CFT en esta comuna**, dice, «**eliminaría esta barrera, permitiendo a los estudiantes invertir su tiempo y recursos en su educación y desarrollo personal**, en lugar de largos y tediosos viajes».

«Podría alterar el panorama socioeconómico»

«**En La Pintana, donde las oportunidades educativas son limitadas y las tasas de desempleo juvenil son altas, un centro educativo de calidad podría alterar radicalmente el panorama socioeconómico**», asevera Ureta.

Ello, porque «**al proporcionar formación técnica y profesional adaptada a las necesidades del mercado laboral actual, los estudiantes de La Pintana tendrían mejores oportunidades de empleo y mayores posibilidades de contribuir activamente al desarrollo económico de su comunidad**. Esto **reduciría la pobreza y la desigualdad**», además de impulsar «una fuerza laboral más calificada y competitiva».

«**La inversión de más de 16 mil millones de pesos en el proyecto habría tenido un impacto positivo en la economía local y en la formación de capital humano**», dice.

Incluso, dice el levantamiento del CFT en esta comuna «**promovería una mayor integración social y cultural**».

«**Los centros educativos no son solo lugares de aprendizaje, sino también espacios de encuentro y cohesión social**. La interacción entre estudiantes de diferentes orígenes y contextos **puede fomentar un mayor entendimiento y cooperación, fortaleciendo el tejido social de la comunidad**», releva.

Un hecho del que dice haber sido testigo en su calidad de académico. «**Como profesor universitario, he visto de primera mano cómo la educación puede transformar vidas y comunidades enteras, y estoy convencido de que La Pintana se beneficiaría enormemente de este tipo de intervención educativa**», concluye.