

## Zanjas como una medida de control: La viabilidad en Chile y las consecuencias

Andrea Cova Moore

### Una propuesta que genera debate. Expertos detallan los alcances y sus efectos.

En las últimas semanas, la Cámara de Diputados despachó al Senado el proyecto de Ley que tipifica el ingreso de extranjeros por pasos no habilitados como un delito, y aunque aún no se materializa, sí generó un debate en la opinión pública sobre las repercusiones que generará en la llegada de inmigrantes. A este escenario, marcado por la crisis migratoria que enfrenta al país desde hace algunos años, la semana pasada autoridades de la Región de Antofagasta sumaron el inicio de trabajos en las zonas fronterizas con Bolivia en la comuna de San Pedro.

Miguel Ballesteros, delegado presidencial de El Loa, comentó sobre las faenas y explicó que éstas son una forma para dificultar el robo de vehículos que son sacados del país con fines de traficar drogas y armas.

**“Estamos haciendo esfuerzos con la intervención de los pasos no habilitados que se usan frecuentemente para pasar al vecino país de Bolivia, con múltiples técnicas. Vale decir, remoción de material rocoso, la generación de pretilos (barreras), la generación de zanjas,** de manera tal de dificultar el paso de estas rutas que también se emplean no solamente para el crimen organizado, sino también para el contrabando”.

Estos trabajos están a cargo de la Dirección Regional de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas (MOP) y dentro de ellas, destacan acciones como bloqueo de caminos, senderos o todo tipo de ruta utilizado como pasos irregulares con el fin de disminuir el ingreso y/o alcance del crimen organizado. Sin embargo, la noticia ha causado un revuelo político, incluso, a Camila Vallejo (PC), ministra secretaria general de Gobierno, le consultaron en una rueda de prensa del lunes sobre estas construcciones y comentó que **“estas son franjas o zanjas que están hace un rato y que hoy se están reforzando a propósito de que en la región y en esa zona el delito de robo de autos (...) es muy alto.** Entonces, básicamente se trata de impedir esa comisión del delito”.

Sin embargo, durante el debate presidencial 2021 y previo a su puesto actual, Vallejos, cuestionó este tipo de medidas en sus redes sociales: **“Andar proponiendo zanjas para frenar la migración es devolvernos a la época medieval, a un paso de proponer campos de concentración... Realmente macabro”.**

En 2021, José Antonio Kast, cuando era candidato a la presidencia, planteó la propuesta 822, donde incorporaba este tipo de medidas en su programa de gobierno. Esta se encontraba en el apartado **“Atrévete a Frenar la Inmigración Ilegal”** y proponía la construcción de zanjas en los perímetros cercanos a pasos habilitados e irregulares, esto con la finalidad de evitar el cruce ilegal por las fronteras. Sin embargo, la propuesta no fue bien recibida en el mundo político y fue duramente criticada por organizaciones y autoridades del momento.

### Viabilidad para Chile y consecuencias

Álvaro Bellolio, ex director del Servicio Nacional de Migraciones, explicó que la viabilidad de construir zanjas en la frontera para el control migratorio depende de varios factores, entre los que destacan: “El terreno geográfico, el costo y las consideraciones políticas y éticas. En términos de costo, es de los más bajos en infraestructura, y ya existen en la región de Tarapacá y de Antofagasta, cerca de pasos fronterizos o de infraestructura asociada a faenas mineras”.

Sin embargo, señala que, dentro de las consecuencias de este tipo de medidas, destaca el impacto medioambiental y las tensiones diplomáticas con países vecinos, así como también los accidentes que pueden ocurrir para los extranjeros. Por otro lado, explica que una zanja puede demorar el cruce, **“haciendo más fácil identificar los cruces ilegales. A su vez, mientras que podrían disuadir a algunos migrantes, otros podrían buscar rutas más peligrosas, lo que aumentaría los riesgos de seguridad”.**

Marjorie Dinamarca, docente del Diplomado en Praxis y Actualidad del Derecho Migratorio de la Universidad Andrés Bello, explica que la construcción de una zanja no es una medida que pueda ayudar en el control migratorio, más bien, podría tratarse de un error de las autoridades. “No sé si es viable crear una zanja en toda la larga frontera chilena, creo que es bastante complejo (...) **el foco debería estar en preguntarnos ¿por qué creemos que necesitamos una zanja? Hay países como EE.UU. que han construido muros y esto no ha detenido la migración”.**

“Si realmente creemos que una medida así va a detener la migración, creo que es un error y no considero que sea efectiva. La gente va a seguir intentando ingresar a Chile, pero además poniendo en riesgo su vida y la de sus familias. Chile debe dar otro tipo de respuesta, por ejemplo, con un control fronterizo que funcione 24 horas, para asegurar que cada persona que viene al país de manera regular y/o con intenciones de solicitar refugio lo pueda hacer”, señala la experta.

### Múltiples razones

Además, aclara que la migración irregular, viene desde múltiples razones “y es necesario asegurar que en esos grupos de personas se resguarden los derechos de los niños y niñas, de los solicitantes de refugio, de las víctimas de delitos como el tráfico de migrantes y la trata de personas y eso no se logra con una zanja, ni con otro tipo de barreras. Es un tema complejo, la respuesta no puede ser solo desde la seguridad, es necesario que conversen las medidas de control y seguridad con los derechos de las personas”, asevera Dinamarca.

En tanto, Carolina Stefoni, académica en temas migratorios del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social, explica que **la construcción de una zanja tiene una mirada que busca criminalizar la migración y detenerla. “Hay que pensar a qué responde la zanja, cuál es el problema que se ha construido en torno a esto** y por eso digo criminalización, porque lo que se ha buscado es que dejen de entrar personas migrantes con la idea de que son muchas y que entran bandas de crimen organizado, que, sin duda, es cierto, pero se usan esos elementos para tratar de frenar toda la migración”, dice la experta.



Stefoni explica que “el problema de eso es lo que termina pasando en todas partes, se encarece el ingreso a Chile, crecen las mafias porque se les da en bandeja el tráfico; un negocio que es tremendamente lucrativo, porque **se hace más difícil entrar y las bandas, por supuesto, van a seguir ofreciendo formas para que las personas que buscan entrar al país lo hagan.** Por ejemplo, el muro más famoso, el que separa Estados Unidos con México o el muro de Calais en Inglaterra”.

Por otro lado, la académica menciona que cuando se argumenta que este tipo de medidas son para evitar el tráfico de autos o el contrabando de mercancía “me parece que es un eufemismo porque lo que se busca es el freno de la movilidad de las personas”. Asimismo, comenta que las personas ingresan por pasos no habilitados porque Chile cada vez más ha exigido documentos y medidas, “el hecho de que las personas tengan que entrar con una visa tramitada desde origen, hace que muchos que hacen los trámites no se las dan o se demoran tanto que, si tienen a los hijos aquí, un proyecto o la necesidad de salir de sus países para poder seguir viviendo va a sumir el costo de entrar irregular, porque muchas veces no queda otra opción”.

Asimismo, añade que las autoridades deben evaluar las causas de la migración irregular, “por qué ocurre esto, por qué las personas no logran conseguir los documentos que Chile solicita, que probablemente tiene que ver con el alto nivel de exigencia y con las dificultades de conseguir los documentos en sus países de origen. **Si entendemos bien por qué se produce la migración irregular, podemos hacer mejores propuestas de solución”.**

“La zanja no va a solucionar en nada el ingreso por pasos no habilitados, solo lo va a hacer más caro, más peligroso, con más muertes en la frontera y con más bandas de tráfico de personas. Chile tiene una frontera muy extensa y la gente va a seguir entrando, pero con más violencia (...) estamos construyendo con este tipo de medidas problemas que son mucho más complejos y más difíciles de solucionar”.