

## \$3.600 millones

fue la inversión inicial que se acordó para los arreglos del primer socavón que estaría listo en un plazo de ocho meses. Ahora el financiamiento se debe reevaluar.



PRODUCTO DEL SEGUNDO SOCAVÓN SE EJECUTARÁN NUEVAS OBRAS.

Sobres las obras de mitigación realizadas en el lugar producto del primer socavón, el seremi de Obras Públicas, Yanino Riquelme, aseveró que se hicieron trabajos provisorios para reencauzar el agua lluvia con la finalidad de que “no siguiera cayendo al socavón original, al socavón grande, porque significaba poner en riesgo la estabilidad de la zona”.

Según su análisis, “eso se logró en definitiva, el socavón original no sigue creciendo, incluso con las lluvias intensas de ayer. Sin embargo, al haber estas obras provisorias y este reencauzamiento, debido a lo extraordinario de las lluvias, eso fue generando este nuevo socavón”. Reconoció que “la construcción en duna es una construcción compleja, que es parte de la discusión que se está dando”, siendo lo que pasó “una condición extraordinaria”.

### INHABITABLE Y RCA

La alcaldesa de Viña del Mar, Macarena Ripamonti, si bien no fue al lugar de la emergencia en la mañana de ayer, difundió un video en el cual dio a conocer que el equipo municipal colaboró con la evacuación preventiva y confirmó que “acabamos de ordenar a la Dirección de Obras Municipales (DOM) que se declare la inhabilitabilidad del edificio o no en este caso, del nuevo edificio Miramar”.

Agregó que “estamos recopilando todos los antecedentes para agregarlos a la investigación que ya tenemos y adjuntarlas a las acciones judiciales que vamos a emprender en torno al cuidado del medioambiente, afectación naturalmente, también todas las acciones para la protección y la defensa de nuestros vecinos”.

En la jornada, la delegada presidencial, el seremi de Obras Públicas y la ministra López pusieron en duda la constructibilidad en terreno dunar. Incluso la delegada González afirmó que, debido a lo sucedido, se debe “repensar la planificación de las ciudades dado de que no hay RCA (Resolución de Calificación Ambiental)”. En este último punto, el abogado del Movimiento Duna Viva, Gabriel Muñoz, fue tajante y reconoció que “lo que pasó fue nuevamente lo que dijimos por tantos momentos y la Corte Suprema, y a propósito de este tercer evento y segundo socavón, estamos frente a un desastre no solamente medioambiental, sino que también social y económico”.

Muñoz subrayó que la Corte Suprema advirtió la situación en 2019 y “estableció una zona de amortiguación alrededor del campo dunar, donde tenemos catastrado muchísimos edificios que están cercanos, que lo afectan y que además tenían problemas de constructibilidad por la zona en que están emplazados. Ni el Kandinsky, ni el Miramar de Reñaca Uno y Dos, ni Alto Santorini tienen un Estudio de Impacto Ambiental. No tienen RCA válida ni vigente y no la tuvieron al momento de empezar a construir ni tampoco al ser recepcionados”.

Y añadió que “lo más grave son las declaraciones de la ministra (MOP), que tiene un profundo desconocimiento de cuáles son las causas de lo que está pasando. Que no reconozca los fallos de la Corte Suprema que exigían una RCA”.

En tanto, el gobernador Rodrigo Mundaca puntualizó que lo ocurrido “da cuenta efectivamente que el problema del edificio Kandinsky no es una pro-

### Vecinos de los edificios evacuados activan demanda civil

Dada la angustia a la que han estado expuestos quienes habitan los edificios evacuados en la jornada de ayer, se informó que los residentes de las edificaciones Santorini y Miramar determinaron activar una demanda civil por los perjuicios que han tenido que vivir y el miedo constante de estar en el lugar sin tener una certeza de que la emergencia está controlada.

La abogada Nathaly Javía Vejar, del estudio Rosal 360, precisó que “acá, claramente, hay responsables que deben responder ante la justicia, ya sea porque hubo una eventual obra deficiente del colector de aguas lluvia el año 2005, o por efecto de una construcción que se levantó en una superficie dunar sin tomar todos los resguardos. Pero el tema de fondo es el daño provocado a los residentes. Por eso esta demanda colectiva que presentaremos, porque existe una responsabilidad extracontractual del Estado por grave falta de servicio, a través del Ministerio de Obras Públicas, Dirección Obras Hidráulicas y la empresa licitada”.

Agregó que “aquí los propietarios compraron a la inmobiliaria y tienen todo el derecho de exigir una cierta calidad en sus departamentos. Se debe exigir a la empresa responder por esa calidad. Los residentes no tienen por qué asumir y hacerse cargo o responsables por las fallas que puedan ocurrir”.

blema particular, sino lo que hemos dicho siempre, la construcción sobre campos dunares altamente fragilizados tarde o temprano iban a colapsar”.

Mundaca detalló que “hoy día no se pueden construir edificios sobre un campo dunar porque es un ecosistema fragilizado, que no cuenta con la mecánica de suelo para poder sostener edificaciones de esta naturaleza”. Ante lo ocurrido, indicó que “si hay que demoler, hay que demoler, porque lo que no puede ocurrir es poner en peligro la vida de las personas”.

# Expertos advierten sobre posible colapso en zona afectada por derrumbe

**EMERGENCIA.** El llamado es a tomar medidas en el corto plazo para prevenir daños estructurales y deslizamientos.

Luis Felipe Ávila

ciudades@mercuriovalpo.cl

La lluvia volvió a causar estragos en el sector de Cochoa durante la madrugada del lunes, generando un nuevo socavón muy cerca de donde se produjo el anterior derrumbe, a metros del edificio Kandinsky. A este ahora se sumaron los edificios Miramar Reñaca Torres A y B- y Santorini Norte, producto del desprendimiento de tierra que amenaza con un posible colapso de las estructuras si no se toman cartas en el asunto.

Al menos así lo plantean diversos expertos en el tema, quienes no descartan que esta situación escale a proporciones mayores en un futuro no muy lejano.

“La situación del edificio Kandinsky se ve precaria. Está sobre un terreno bordeado por dos socavones importantes. La pregunta es si toda la carga del edificio está sostenida por fundaciones conectadas a la roca (arenisca de la Formación Horcón). Si no es el caso, los esfuerzos generados por el mismo peso del edificio podrían ser suficiente para una remoción en masa repentina de la duna entre los dos socavones y, entonces, del derrumbe de este edificio, por lo menos”, advierte el Dr. Jean-Baptiste Gressier, director de la carrera de Geología de la Universidad Andrés Bello (UNAB).

Por su parte, Álvaro Peña, académico de la Escuela de Ingeniería de Construcción y Transporte de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), se suma a esta advertencia y revela cuáles son las medidas a tomar para que esto no ocurra.

“El colector requiere de una reparación definitiva y, posteriormente, dar una solución al socavón mediante estabilización del terreno con técnicas especiales, seguido de contener el terreno y rellenar. Mientras más se retrasen estas obras, el riesgo de daños estructurales de los edificios próximos y posibles colapsos aumenta”.



EL NUEVO SOCAVÓN DERIVÓ EN LA EVACUACIÓN DE OTROS EDIFICIOS.

**“La situación del edificio Kandinsky se ve precaria. Está sobre un terreno bordeado por dos socavones”.**

Jean-Baptiste Gressier  
Geólogo de la UNAB

**“Lamentablemente, una obra provisional y ejecutada en sólo 15 días no puede hacer frente a este nivel de solicitud”.**

Álvaro Peña  
Ingeniero en Construcción PUCV

El docente también menciona cuáles deberían ser los pasos a seguir si se quiere evitar problemas más graves. “Es muy importante dar solución al problema principal del colector, tanto de su trazado, volumen y dimensión para que se puedan canalizar las aguas lluvia”.

### RESPONSABILIDADES

Respecto a las obras de mitigación que realizó el Ministerio de Obras Públicas tras el primer so-

cavón, los expertos coinciden en que, dado el poco tiempo de plazo, no se podía hacer mucho más para evitar el desastre.

“Lamentablemente, una obra provisional y ejecutada en sólo 15 días no puede hacer frente a este nivel de solicitud. Hasta el momento las obras provisionales han permitido que el edificio Kandinsky no haya sido afectado, donde es necesario comenzar cuanto antes con las obras definitivas que aborden la solución de forma integral”, asevera Álvaro Peña.

Mientras, el geólogo Jean-Baptiste Gressier recaló que “las personas que trabajan en el MOP no son magos. Hay edificios con un peso muy importante sobre un suelo de arena dunar. Más que responsabilidades puntuales, aquí hay que analizar el problema a otra escala, viendo nuevos protocolos y leyes que no permitan que esto vuelva a ocurrir”.

Si bien para Hernán Pinto, académico de la PUCV, el socavón no implica “un riesgo elevado”, es clave “dar solución al problema principal, que es el colector, tanto de su trazado, volumen y dimensión, para poder canalizar las aguas lluvia”.