

Observador de comicios paraguayos cree que Chile también está preparado para el voto electrónico

ELECCIONES. No obstante, el analista político de la UNAB Viña advierte que no son muchas las ventajas y propone otras fórmulas.

Cristián Rojas

cristian.rojas@mercuriovalpo.cl

Felipe Vergara, periodista, doctor en Comunicación, analista político y académico de la Universidad Andrés Bello (UNAB) sede Viña del Mar, participó como observador en el reciente proceso electoral de Paraguay, llevado a cabo el 30 de abril, en el que tuvo un rol preponderante el voto electrónico y en el que resultó vencedor el conservador oficialista Santiago Peña, triunfo que fue cuestionado por candidatos opositores que acusan fraude y piden un recuento del 10% de las mesas de manera aleatoria e incluso una auditoría internacional del software del sistema informático utilizado para los comicios.

Vergara explicó que la invitación a observar el proceso se debe a que participa “como consultor y conferencista en diferentes foros internacionales de comunicación política y electoral, expongo cada cierto tiempo en distintos países y he asesorado algunas campañas en el extranjero”.

En cuanto al proceso electoral paraguayo, estima que fue “bastante correcto, bastante transparente, así que, en lo que a mí respecta, no veo que haya algo que pudiese objetar el resultado real de la elección, el voto electrónico funcionó muy bien, los resultados fueron oportunos y en tiempos válidos. Hay protestas, claro, las hubo antes, hubo durante el proceso y hubo después del proceso, pero ya deberíamos empezar a acostumbrarnos de que eso es parte del show electoral”.

PRÁCTICAS COMUNES

Sobre ese punto, recordó que “en Estados Unidos Donald Trump acusó de fraude y todavía no reconoce el triunfo; Bolsonaro también lo hizo en su minuto. Acá en Chile, antes del proceso hubo ciertos sectores que también dudaron de que el resultado vaya a ser válido, así que creo que son estrategias de ma-



“Por muy electrónico que sea, no es más rápido que el voto en papel. Quizás un poco más amigable”.

Felipe Vergara
Analista político UNAB

la calidad en la política de no asimilar ni aceptar la derrota, y se está haciendo un poco costumbre. Creo que no es una buena decisión. Me parece que Paraguay cayó en este mismo juego”.

No obstante, advirtió que “en relación a procesos anteriores, los reclamos, las denuncias y los problemas que surgieron fueron considerablemente menores, expresado por la misma ciudadanía con la que uno pudo conversar en los distintos locales de votación en los que estuve”.

En ese contexto, aseguró que “el resultado fue bastante categórico en favor del candidato Peña, del Partido Colorado. Si se revisa un 10% de las mesas, tampoco va a revertirse esa tendencia, que es importante, son muchos puntos los que hay de diferencia. Si se puede hacer, claro, creo que es válido solicitarlo, acá en Chile se solicita cuando hay ciertas irregularidades en los procesos o ciertas dudas sobre el conteo, se revisa y se chequea, me parece que está dentro del ejercicio democrático; y en ese sentido recomendaría que se hiciera, pero eso no va a cambiar ni cercanamente el resultado de la elección, no son dudas que yo, por lo menos, haya observado como plausibles

42,7%

de los votos obtuvo el pasado 30 de abril el candidato Santiago Peña, próximo presidente de Paraguay.

15.830

máquinas receptoras de sufragios electrónicos se habilitaron en los últimos comicios paraguayos.



EL 30 DE ABRIL SE IMPLEMENTÓ POR PRIMERA VEZ EN PARAGUAY EL VOTO ELECTRÓNICO EN COMICIOS GENERALES.

Acercar el voto a la ciudadanía

● Felipe Vergara no descarta que en el país también se pueda habilitar a futuro el voto anticipado, tal “como se hace en Estados Unidos y en parte de España, y no esperar sólo el día de la elección para poder votar; tener más locales de votación y que uno pueda votar en el mall, en una bomba de bencina, no sé, en algunos lugares estratégicos y no tener que ir exclusivamente el día domingo a votar, con los costos humanos que para parte importante de la población chilena le significan en transporte, en traslado. Eso creo que es el desafío hoy día, buscar la manera de acercar el voto a la ciudadanía, hacerlo más amigable, más cercano y más oportuno para la para la gente”.

para decir que hubo un fraude electoral”.

Vergara recordó que “dos días antes de la elección ya había rumores de fraude electoral, o sea, volvemos al mismo comentario anterior: la obsesión por deslegitimar los procesos aviva la incertidumbre y genera este tipo de interpretaciones que me parece que en este caso en particular no son válidas”.

VOTO ELECTRÓNICO

El académico destacó que “nos tocó participar como observadores también de la muestra e implementación del sistema de voto electrónico, por primera vez voto electrónico en una elección de este de este tipo y a nivel nacional, y lo que se observa es que es bastante eficiente, bastante transparente y correcto”.

Consultado sobre si es fiable el sistema, indicó que “por lo menos lo que uno observa pareciera que bastante confiable. El tipo de terminal, la manera en que se recuentan los votos, la autonomía de cada uno de los terminales hace que uno pueda confiar. Si es confiable en el futuro, me va a generar una cierta incertidumbre, yo creo que el voto electrónico es algo válido y algo necesario que podría, eventualmente, facilitar también la participación electoral, pero uno observa que cada día surgen nuevas técnicas de inteligencia artificial y un sinfín de mundos en los que yo me considero realmente inexperto y desconocedor absoluto, y que podrían, eventualmente, generar un fraude en el proceso electrónico”.

No obstante, el analista político supone “que cada una de esas nuevas tecnologías que pueden amenazar el voto electrónico tienen sus cortafuegos también por parte de las instituciones que lo llevan adelante. Entonces, hoy día me parece un buen un buen mecanismo, pero con un futuro evidentemente incierto de acuerdo a lo que está pasando”.

“IGUAL ES LENTO”

Por otro lado, hizo notar que “que por muy electrónico que sea, no es más rápido que el voto en papel. Quizás un poco más amigable de repente, pero el proceso igual es lento, igual la gente tiene que ir, hace su fila, ingresar sus números, pesca el voto que está electrónicamente disponible y va votando en la pantalla, pero no es más rápido que el voto en papel. Y el conteo, que supuestamente es lo más rápido, Chile ha mostrado que es muy eficiente también en el conteo papel. Entonces, hay ahí dudas abiertas que hay que ir resolviendo si es oportuno o no, por algo son muy pocos los países que hoy día tienen voto electrónico, y algunos de ellos han decidido en su minuto retroceder al voto papel. Pero este proceso al menos, se mostró bastante transparente y abierto al público”.

“hoy día Chile tiene otro desafío: que la gente vaya a las urnas y lograr con eso una amplia participación, mayor a la que se tuvo en la última elección con voto obligatorio”.

Felipe Vergara
Analista político UNAB

Consultado sobre si cree que nuestro país está preparado para la implementación de un sistema de voto electrónico, Vergara sostuvo que “Chile cuenta con la tecnología, cuenta con el capital humano y cuenta con las competencias para desarrollar un voto electrónico, y el elector cuenta hoy día también con esas habilidades y destrezas para manejarse en las tecnologías. Somos un país bastante tecnológico. La pregunta es ¿para qué? ¿Por un tema de rapidez? La verdad es que el conteo de nosotros es bastante rápido, muy eficiente. ¿Por un tema de transparencia? También el de nosotros es bastante transparente. ¿Por un tema de costo? No creo, porque el voto electrónico también requiere de la impresión de votos, por lo menos en este caso de la colilla que había que sacar, ingresar el voto por un lado, entonces no me parece que sea más económico”.

ES OTRO EL DESAFÍO

A su juicio, “hoy día Chile tiene otro desafío: que la gente vaya a las urnas y lograr con eso una amplia participación, mayor a la que se tuvo en la última elección con voto obligatorio, superar el 80% o 90%. Logrando eso y viendo ya *in situ* cómo funciona el proceso, evaluar cuáles son las alternativas para que esto sea más amigable. La pregunta abierta que a mí me queda es si en vez de hacer el voto electrónico y que la gente vaya a los locales de votación a votar, el desafío posiblemente a futuro es cómo logramos que el voto vaya a la gente y que uno pueda votar desde distintos lugares, a distancia, claro que eso es muy riesgoso, o empezar a facilitar ya el voto”.